

---

---

**INFORME N° 027-2020-SUNASS-DAP**

---

**Para** : **José Manuel ZAVALA MUÑOZ**  
Gerente General (e)

**De** : **Luis Alberto ACOSTA SULLCAHUAMAN**  
Director (e) de la Dirección de Ámbito de la Prestación

**Asunto** : Evaluación de Recurso de Reconsideración interpuesto por la municipalidad provincial de Angaraes contra la RCD N° 035-2020-SUNASS-CD que deniega la solicitud de no incorporación de la pequeña ciudad de Lircay al ámbito de EMAPA HUANCVELICA S.A. y por ende no autorizó la prestación de los servicios.

**Fecha** : 11 de diciembre de 2020

---

---

**I. ANTECEDENTES**

- 1.1. Mediante Resolución de Consejo Directivo N° 035-2020-SUNASS-CD (**Resolución N° 035**) de fecha 30 de octubre de 2020, se denegó la solicitud de no incorporación de la pequeña ciudad de Lircay al ámbito de responsabilidad de EMAPA HUANCVELICA S.A. (**EMAPA HUANCVELICA**) y por ende no se autorizó la prestación de los servicios de saneamiento a la Municipalidad Provincial de Angaraes (**LA MUNICIPALIDAD**). Dicha resolución fue notificada a **LA MUNICIPALIDAD** el 6 de noviembre a la dirección de correo electrónico declarada en su solicitud<sup>1</sup>.
- 1.2. Posteriormente, con fecha 30 de noviembre, **LA MUNICIPALIDAD** interpuso Recurso de Reconsideración contra la **Resolución N° 035**.

**II. BASE LEGAL**

- 2.1. Resolución de Consejo Directivo N° 037-2019-SUNASS-CD que aprueba el Procedimiento de Autorización Excepcional a las Municipalidades para la Prestación de los Servicios de saneamiento a Pequeñas Ciudades (**Procedimiento**).
- 2.2. Decreto Supremo N° 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General (**TUO LPAG**).

**III. OBJETIVO**

- 3.1. El objetivo del presente Informe es evaluar la procedencia del Recurso de Reconsideración interpuesto por **LA MUNICIPALIDAD** contra la **Resolución N° 035** que denegó la solicitud de no incorporación de la pequeña ciudad de Lircay al ámbito de responsabilidad de **EMAPA HUANCVELICA** y por ende no autorizó la prestación de los servicios de saneamiento a **LA MUNICIPALIDAD**.

---

<sup>1</sup> Se precisa que el administrado presentó su solicitud de no incorporación de la pequeña ciudad de Lircay al ámbito de responsabilidad de EMAPA HUANCVELICA S.A a través de la mesa de partes virtual de la Sunass declarando como correo electrónico para su notificación a [mesadepartes@muniangaraes.gob.pe](mailto:mesadepartes@muniangaraes.gob.pe) y en este sentido nuestra parte procedió a notificar la referida resolución a dicha dirección electrónica con fecha 6.11. Asimismo, señalamos que el mismo día la plataforma tecnológica de la municipalidad nos remitió el respectivo acuse de recibo.

#### IV. ANÁLISIS

##### 4.1. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN

- 4.1.1. De conformidad con el artículo 10 del **Procedimiento** y el artículo 218 del **TUO LPAG**, el plazo para la interposición de los recursos administrativos es de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del acto administrativo objeto de impugnación.
- 4.1.2. A su vez, el segundo párrafo del numeral 20.4 del artículo 20 del **TUO LPAG** dispone que la notificación dirigida a la dirección de correo electrónico señalada por el administrado se entiende válidamente efectuada cuando la entidad reciba la respuesta de recepción de la dirección electrónica señalada por el administrado o esta sea generada en forma automática por una plataforma tecnológica o sistema informático que garantice que la notificación ha sido efectuada.
- 4.1.3. Al respecto, la **Resolución N° 035** fue notificada el 6 de noviembre del presente año según consta en el acuse de recibo emitido por la plataforma de **LA MUNICIPALIDAD**, y de igual modo señalado por la misma **MUNICIPALIDAD** en su Recurso de Reconsideración; por tanto, el plazo para la interposición de dicho recurso venció el 27 de noviembre de 2020.
- 4.1.4. Sin embargo, el Recurso de Reconsideración fue interpuesto en la mesa de partes virtual de la Sunass, el 30 de noviembre, es decir, de manera extemporánea.
- 4.1.5. En ese sentido, de conformidad con lo previsto en el numeral 142.1 del artículo 142 del **TUO LPAG**, los plazos se entienden como máximos y obligan por igual a la administración y a los administrados; asimismo, según lo establecido por los artículos 147.1 y 151 del **TUO LPAG**, el plazo contenido en la ley de 15 días hábiles es perentorio e improrrogable y su vencimiento tiene como efecto el decaimiento del derecho.
- 4.1.6. Asimismo, el artículo 222 del **TUO LPAG** establece expresamente que una vez vencidos los plazos para interponer los recursos administrativos se perderá el derecho a articularlos quedando firme el acto.
- 4.1.7. Por consiguiente, al no haber recibido de parte de **LA MUNICIPALIDAD**, el recurso administrativo dentro del plazo legal este resulta ser improcedente.

#### V. CONCLUSIÓN

De conformidad con las normas legales citadas, el recurso de reconsideración interpuesto por **LA MUNICIPALIDAD**, corresponde declararlo improcedente por extemporáneo.

**VI. RECOMENDACIÓN**

De conformidad con el presente análisis y el artículo 10 del **PROCEDIMIENTO** se recomienda al Consejo Directivo de la SUNASS declarar improcedente por extemporáneo el Recurso de Reconsideración interpuesto por **LA MUNICIPALIDAD**.

Atentamente,

<Firmado digitalmente>

**Luís Alberto ACOSTA SULLCAHUAMAN**

Director (e) de la Dirección de Ámbito de la Prestación