INFORME Nº 366-2008-SUNASS/070

Para: **MERCEDES RIOFRIO CISNEROS**
Gerente General

IVAN LUCICH LARRAURI
Gerente de Regulación Tarifaria

De: **CARLOS NÚÑEZ FLORES**
Gerente de Usuarios

Asunto: **Informe sobre la Audiencia Pública en la que SUNASS presentó el proyecto de Estudio Tarifario para el cálculo de la Fórmula Tarifaria, Estructuras Tarifarias y Metas de Gestión de la empresa de Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Santa, Casma y Huarmey Sociedad Anónima, SEDACHIMBOTE S.A.**

Fecha: **10 de octubre del 2008**

Mediante el presente le informo a usted sobre las actividades desarrolladas por esta gerencia, para la realización de la Audiencia Pública en la ciudad de Chimbote, en la que la SUNASS informó a los representantes de las poblaciones de Chimbote, Nuevo Chimbote, Casma y Huarmey, ciudades del ámbito de responsabilidad de la empresa de Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Santa, Casma y Huarmey Sociedad Anónima, SEDACHIMBOTE S.A., sobre el Proyecto del Estudio Tarifario que sirve de base para el cálculo de la Fórmula Tarifaria, Estructuras Tarifarias y Metas de Gestión para los próximos cinco años.

Las actividades desarrolladas buscaron informar y comprometer a los representantes de la sociedad civil a participar en la Audiencia Pública realizada el día jueves 18 de setiembre del 2008.

A. ANTECEDENTES

1. Esta gerencia programó, en coordinación con la Gerencia de Regulación Tarifaria (GRT) y con SEDACHIMBOTE S.A., las acciones de comunicación que se realizarían, previas a la audiencia pública, y que estarían dirigidas a la sociedad civil, medios de comunicación y líderes de opinión de las ciudades de Chimbote, Nuevo Chimbote, Casma y Huarmey. Estas acciones se iniciaron el 06 de marzo de 2008 con la publicación en Normas Legales del Diario Oficial El Peruano de la aceptación a trámite, por parte de la Gerencia de Regulación Tarifaria, de la solicitud de determinación de la Fórmula Tarifaria, Estructuras Tarifarias y Metas de Gestión para SEDACHIMBOTE S.A.
2. Para coordinar las reuniones uno a uno y grupales con los representantes de la sociedad civil, se contó con el apoyo de las bases de datos proporcionadas por la Oficina de Comunicaciones de SEDACHIMBOTE S.A., información que fue incrementándose con el apoyo de las Administraciones Zonales de la EPS y el esfuerzo de los funcionarios de esta Gerencia designados para el trabajo con la sociedad civil en dichas localidades.

3. La Gerencia General de SUNASS dispuso la publicación el 6 de agosto del 2008, en el Diario Oficial El Peruano, el Proyecto de Resolución que aprobaría la Fórmula Tarifaria, Estructuras Tarifarias y Metas de Gestión para SEDACHIMBOTE S.A., así como la convocatoria a Audiencia Pública y las reglas de participación (Resolución de Consejo Directivo Nº 052-2008-SUNASS-CD). Este proyecto de resolución también fue publicado en el Diario de Chimbote, distribuido en el ámbito de las localidades de responsabilidad de SEDACHIMBOTE S.A. el día jueves 7 de agosto de 2008.
4. Asimismo, el Aviso de Convocatoria a la Audiencia Pública para presentar el proyecto de Estudio Tarifario para SEDACHIMBOTE S.A. se publicó en el Boletín Oficial del Diario El Peruano y el Diario Correo Regional, el día viernes 22 de agosto del 2008.
5. Cabe resaltar que a iniciativa de la propia SEDACHIMBOTE S.A., los días previos a la Audiencia Pública, se difundió durante a través de los medios de comunicación, el mencionado Aviso de Convocatoria.

B. DESARROLLO DEL PLAN DE COMUNICACIONES

La estrategia de comunicación para la Audiencia de SEDACHIMBOTE S.A. ha incluido el desarrollo de actividades sobre la base de cuatro hitos importantes: 1. Conferencias de Prensa en Chimbote (14 de agosto) y Huarmey (15 de agosto), 2. Reuniones Uno a Uno y grupales en la semana del 01 al 6 de setiembre, 3.Taller con Periodistas y Foro de Líderes de Opinión (5 de setiembre), y 4. Audiencia Pública (18 de setiembre).

1. CONFERENCIAS DE PRENSA: 14 Y 15 de agosto

Previo a la Conferencia de Prensa, se realizaron reuniones tanto con Directores, gerente general y gerentes y jefes de línea de SEDACHIMBOTE S.A. y con algunas autoridades locales, las que estuvieron a cargo de Mario Salazar Torres, Técnico en Comunicaciones y Proyectos de GU y Carmen Carlos Estrella, especialista de GRT, con el fin de explicar los aspectos generales de la labor del regulador y su rol, durante el proceso de aprobación de tarifas de los servicios de saneamiento en el ámbito nacional; así como el contenido del Estudio Tarifario propuesto para SEDACHIMBOTE S.A. Esta Gerencia elaboró y en coordinación con SEDACHIMBOTE S.A. distribuyó invitación y nota de prensa a medios de comunicación locales, que reforzaron la información transmitida por los representantes de SUNASS.

Entre las inquietudes aparecidas en la reunión sostenida con los **directivos de la EPS**, RODOLFO León Menéndez (Presidente del Directorio), Luis Alberto Williams Roque (Gerente General), directores, gerentes de sucursales, gerentes de línea y jefes; podemos citar las siguientes:

- Identificación de los problemas financieros de la empresa, generados por la postergación de inversiones en saneamiento, responsabilidad de gestiones anteriores.
- Identificación de problemas operacionales que generan gran descontento en la población como es el abastecimiento discontinuo del servicio de agua potable y las condiciones de la red de alcantarillado agravada por su antigüedad y la inestabilidad del suelo arenoso que corroe y quiebra las tuberías.
- Consultaron sobre la situación económica financiera y operacional de otras EPS.
- Se mencionó las cargas administrativas heredadas de administraciones anteriores, un número de trabajadores excesivo para unos o insuficiente para otros, motivado por la supuesta politización de la EPS en años anteriores.
- Algunos de los presentes consideraron que el porcentaje de incremento de tarifas, propuesto en el proyecto de la SUNASS, era insuficiente para solucionar sus problemas financieros y cumplir sus metas. Así como por otro lado, cualquier

aumento en la tarifa generaría un descontento en un sector de la población con servicios discontinuos y en los medios de comunicación locales.

- Ante ello los representantes de SUNASS respondieron que todo el incremento tendría que estar justificado con la información técnica sustentatoria proporcionada por la EPS. Sólo se aprobarían incrementos que garanticen que las inversiones sean destinadas exclusivamente para mejorar la infraestructura de saneamiento y por ello brindar mejores servicios en beneficio de la población.
- Se les solicitó mayor información técnica faltante en su PMO, relacionada a aspectos comerciales y operacionales de las cuatro localidades de su responsabilidad.
- Solicitaron mayor presencia de SUNASS en temas de supervisión y fiscalización de los servicios. Solicitaron mayor asesoramiento en la elaboración del PMO de la EPS y en temas de calidad de agua.
- Manifestaron la necesidad de una mayor coordinación entre las diferentes áreas de le EPS a fin de consolidar la información requerida para la elaboración del PMO. Se identificó algunas inconsistencias en la información contenida el proyecto a presentar.
- Durante este mismo período, se realizaron más reuniones específicas con los profesionales responsables.
- Se sensibilizó a los presentes, dentro de los que se encontraban, miembros del Directorio, gerente general, gerentes de línea, jefes y profesionales y técnicos de nivel de decisión, sobre la necesidad del trabajo en equipo para el cumplimiento de metas de gestión para los próximos 5 años.
- Se les informó acerca de las acciones de comunicación que se realizarían SUNASS en coordinación con SEDACHIMBOTE S.A. previas a la Audiencia Pública, que tendrían como objetivo sensibilizar a la población de todas las localidades del ámbito de la EPS, acerca del PMO como herramienta de gestión y control para mejorar los servicios.
- Se les aclaró que las actividades de comunicación se realizarían en las ciudades de Chimbote, Nuevo Chimbote, Casma y Huarmey, en trabajo conjunto con al EPS y que ya se venía coordinando con la Gerencia General, la oficina de Comunicaciones y las Administraciones Zonales de SEDA CHIMBOTE S.A.

Reuniones con autoridades locales, previas a la Conferencia de Prensa

1.– Victoria Espinoza García (Alcaldesa Provincial del Santa) y Valentín Fernández Bazán (alcalde Distrital de Nuevo Chimbote)
Luego de escuchar la exposición de Carmen Carlos, especialista de GRT, David Falcón, supervisor de comunicaciones y Mario Salazar, técnico en comunicaciones de la SUNASS, mostraron mucho interés por los problemas de la EPS y del sector. Reconocieron así mismo la necesidad de mayor inversión en servicios de saneamiento para mejorar la calidad de vida de la población de las cuatro ciudades y brindarían todo el apoyo necesario, desde su responsabilidad, a fin de que SEDACHIMBOTE S.A. brinde mejores servicios en las localidades del ámbito de su responsabilidad.
Mencionaron también que su interés en el tema estaba reflejado en que eran los gobiernos locales los que habían logrado conseguir parte del financiamiento para obras de saneamiento en ejecución y otras que estarían incluidas en el PMO presentado por la EPS. Concluyeron ofreciendo todo su apoyo al tema.

2.- Roslin Villanueva Ramírez – Representante de la Defensora del Pueblo en Chimbote.
Manifestó su interés en el proyecto y comentó que lo revisaría para participar como expositora tanto en el Foro con Líderes como en la Audiencia Pública.
Mencionó que ocasionalmente orientaban a usuarios de los servicios de saneamiento, en relación a sus derechos y deberes y que luego eran derivados a la

EPS. La mayor parte de las atenciones eran por supuesto consumo elevado y cobros excesivos en los recibos de agua, cobros por corte y reconexión supuestamente injustificados, servicios discontinuos o por aniegos por desagüe no atendidos a tiempo.

3.- Edgar Santillán López (Teniente Alcalde del distrito de Casma) William Guevara (Regidor de Juntas Vecinales de Casma), Marco Silva (Gerente de Gestión Urbana de MP Casma) y René Cruzalegui, Pdte. Juntas Vecinales AA.HH. Villa Hermosa de Casma)
Manifestaron su interés por el tema y mencionaron que representaban al distrito con mayor necesidad de inversión en saneamiento ya que sólo se consideraba cerca de 3 millones para dicha localidad, lo que les parecía insuficiente. Transmitirían la información dejada a su alcalde, quien se encontraba de viaje por Lima, y participarían en la Audiencia Pública y en el Foro con Líderes.

4.- Anita Reyes de Márquez (Teniente Alcaldesa de Huarmey).
Manifestó su apoyo a la necesidad de mayor inversión en la EPS a fin de mejorar los servicios en continuidad y cobertura.
Mencionó que el municipio venia coordinando a nivel de gobierno central, para lograr financiamiento para obras de agua potable y alcantarillado que serían coordinados con la EPS.

5.- Bernardo Magallanes (Secretario del Frente de Defensa de Huarmey) y Mariano Soria (representante de las Juntas Vecinales de Huarmey)
Manifestaron su interés en el tema y la necesidad de que la información sea transmitida a un grupo mayor del Frente, juntas vecinales y a la población en general.
Coordinarían con la administración zonal de la EPS en Huarmey. a fin de averiguar la forma de mayor financiamiento. Promoverían la participación del Frente de Defensa tanto en el Taller con líderes como en la Audiencia Pública. Estuvieron de acuerdo con mayor inversión en la EPS y en parte con la tarifa propuesta, exigiendo ver obras de saneamiento antes de ello.

6.- Administradores zonales de SEDACHIMBOTE S.A. en Casma y Huarmey
Ambos profesionales con conocimiento del tema del PMO y muy interesados en facilitar la información acerca de sus respectivas localidades y la difusión del proyecto. Intensificarían consultas y coordinación con la seda central de SEDACHIMBOTE S.A. así como con las autoridades locales.

Los días 14 y 15 de agosto se desarrollaron las **Conferencias de Prensa** en las ciudades de Chimbote y Huarmey, respectivamente. Estas se realizaron en la Sala del Conferencias del Gran Hotel Chimú de Chimbote y en el Salón de Actos de la Municipalidad Provincial de Huarmey, en el horario de 11:00 a 12:30 pm.
Participaron en Chimbote 29 representantes y en Huarmey 6 representantes de medios de comunicación de prensa escrita, radial y televisiva locales. La exposición estuvo a cargo de Carmen Carlos Estrella, especialista en regulación tarifaria de GRT, con el apoyo de David Falcón y Mario Salazar de la Gerencia de Usuarios.

Dentro de las preguntas más resaltantes realizadas por los periodistas podemos citar las siguientes:

- El por qué SEDACHIMBOTE S.A. había retrazado sus inversiones por tantos años en la EPS.
- Consultaron sobre quien administraría las inversiones y qué garantiza que las metas y plazos se cumplirían.
- Opinaron que un sector de la población no estaría de acuerdo con el ajuste tarifario, esperando que la calidad del servicio mejorara, sobre todo en zonas con

pocas horas de servicio, pero esto tal vez tendría acogida en las zonas más necesitadas y beneficiarias de los proyectos de mejora del servicio.

- Preguntaron sobre el por qué la desactualización de las tarifas y el por qué SUNASS recién informa sobre esta situación.
- Consultaron acerca de las función de supervisión y fiscalización del servicio por la SUNASS y el por qué no se aprecia la presencia de su supervisión los años anteriores.
- Preguntaron si se había hecho alguna última supervisión de campo para conocer la calidad del servicio de Chimbote, Nuevo Chimbote, Casma y Huarmey y acerca de la calidad del agua abastecida, sospechándose de la presencia de exceso de cloro y manganeso.
- A partir de cuándo se aplicaría el reajuste propuesto
- En qué consiste las acciones que está realizando la SUNASS para comunicar a la población sobre el proyecto del Estudio Tarifario.
- Pocos señalaron su desacuerdo con el incremento de la tarifa relacionado al servicio discontinuo que recibía gran parte de la población.
- Señalaron la necesidad de que exista una oficina desconcentrada de la SUNASS en Chimbote, Casma y Huarmey.
- Señalaron la necesidad de que haya mayor supervisión y fiscalización de los servicios de saneamiento que brinda SEDACHIMBOTE en las cuatro ciudades.
- Señalaron la poca inversión propuesta sobre todo para las ciudades de Casma y Huarmey.
- Solicitaron la intervención de la SUNASS para mejorar la gestión al interior de la EPS e informar si la EPS corría el riesgo de quiebra y acerca del temor de la población a ser privatizada. Hubo el temor que SUNASS estuviera preparando el camino para la concesión.
- Señalaron la politización de la EPS a través de los últimos años y la contratación de muchos trabajadores recomendados por líderes políticos.
- Señalaron la necesidad de mayor difusión a través de medios de comunicación de rol y funciones de la SUNASS.

Se adjunta al presente informe fotocopia de la relación de asistencia de ambas conferencias de prensa.

Luego de las Conferencias de Prensa se coordinó con SEDACHIMBOTE S.A. para conseguir el Auditorio para la Audiencia Pública y el Foro con Líderes.
La gestión fue lograda por la Oficina de Comunicaciones de la EPS.

2. REUNIONES UNO A UNO con líderes locales

Asimismo, entre las semana del 01 al 06 de setiembre del presente, esta Gerencia realizó las reuniones uno a uno y grupales, dirigidas a los líderes de la Sociedad Civil cuya identificación estuvo a cargo de la Oficina de Comunicaciones de la EPS en Chimbote, en coordinación con las oficinas zonales de Nuevo Chimbote, Casma y Huarmey. Esta base de datos fue complementada, también, por la información obtenida por los funcionarios de las áreas de Usuarios y Comunicaciones de esta Gerencia. Cabe resaltar que muchos de los actores de la sociedad civil fueron identificados en campo, en las cuatro localidades visitadas.

Esta comisión consistió en visitar uno a uno a líderes en sus propias instituciones u hogares y entregar o remitir información escrita y verbal en las cuatro localidades del ámbito de responsabilidad de la EPS. Esta comisión estuvo a cargo de Mario Salazar, técnico en comunicaciones y proyectos de esta Gerencia, quien en algunas de las visitas estuvo acompañado por los jefes zonales de la EPS y el señor chofer de gerencia de la EPS, quienes apoyaron a las acciones de manera impecable.

Teniendo como central de coordinaciones la ciudad de Chimbote, se realizaron también visitas a las localidades de Nuevo Chimbote, Casma y Huarmey.

En cada localidad se priorizó la visita a sus alcaldes y a los líderes de la sociedad civil con mayor arraigo en la población. A todos ellos se les brindó orientación en el tema de la próxima Audiencia Pública y se les entregó:

- Folletería institucional
- Aviso de Convocatoria publicado en el Diario El Peruano y Correo regional.
- Fotocopia de la exposición entregada en Conferencia de Prensa, conteniendo la propuesta de SUNASS.
- Publicación de Resolución de Consejo Directivo Nº 052-2008-SUNASS-CD, publicada en Diario Oficial El Peruano y Correo regional del 22.08.08

Adicionalmente se les entregó la misma información a los 15 representantes de medios de comunicación local, asistentes al Taller con Periodistas, como a los más de 25 asistentes al Foro con Líderes realizados el viernes 5 de setiembre de 2008.

A continuación la relación de personas e instituciones, por localidad, visitadas uno a uno en el período del 01 al 06 de setiembre de 2008.

Nº	Nombre y apellido	Cargo	Institución	Teléfono	Ciudad
01	Victoria Espinoza Gracía	Alcaldesa	Municipalidad Provincial del Santa	328413	Chimbote
02	Valentín Fernández Bazán	Alcade	Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote	318289	Nuevo Chimbote
03	Manuel Ortiz Lucero	Gobernador	Gobernación Provincial del Santa	943414195	Chimbote
04	Ramón De la Cruz Castillo	Decano	Colegio Médico	388168	Chimbote
05	Carlos Gonzáles Torres	Decano	Colegio de Abogados	324459	Chimbote
06	Mario Bojorques Gonzales	Pdte. Consejo Regional	Colegio de Arquitectos	318418	Nuevo Chimbote
07	Gumercindo Flroes Reyes	Presidente	Colegio de Ingenieros	316270	Nuevo Chimbote
08	Rómulo León Menendez	Presidente	Cámara de Comercio y Producción de Santa	322632	Chimbote
09	César Ames Angeles	Decano	Colégio de Periodistas	322724	Chimbote
10	Nelly Solis villanueva	Decana	Colegio de Obtetrices	310792	Nuevo Chimbote
11	Angel Simon Piomo	Obispo	Diócesis de Chimbote	321966	Chimbote
12	Roslin Villanueva Ramírez	Representante	Defensoría del Pueblo	329678	Chimbote
13	Raúl Méndez Cruz	Director	Ministério de Agricultura	350998	Chimbote
14	Carlos Baigorria C.	Secretario	Defensa civil	943009351	Nuevo Chimbote
15	Carmen Sosa Villanueva	Fiscal	A.H. Cáceres Aramayo	317973	Nuevo Chimbote
16	Juan de Dios Vélez Temoche	Director	Hospital La Caleta – Minsalud	322631	Chimbote
17	Carlos Fernández Neyra	Director	Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón	312021	Chimbote
18	Emma Arévalo de Goicochea	Directora	Unidad de Gestión Educativa – UGEL	311252	Nuevo Chimbote
19	Luz Domínguez Díaz	Gerente	Sub Región Pacífico – Gobierno Regional	319090	Nuevo Chimbote
20	Jorge Salcedo Chambergo	Director Zonal	Senati	311764	Nuevo Chimbote
21	Pedro Moncada Becerra	Rector	Universidad Nacional del	310445	Nuevo

			Santa		Chimbote
22	Yolanda Rodríguez Núñez	Decana	Ciencias de la Salud - Universidad Los Ángeles	351231	Chimbote
23	Alberto Pinazo Alvarado	Presidente	Frente de Defensa de Nuevo Chimbote		Nuevo Chimbote
24	Alejandro Milla Rodríguez	Presidente	Conagua y Vida	943984478	Nuevo Chimbote
25	Asunción Rodriguez	Administrador	Sedachombote Nuevo Chimbote	314456	Nuevo Chimbote
26	Magali Estrada	Asesora	Sindicato de Trabajadores Sedachimbote	327542	Nuevo Chimbote
27	Jesús Ordinola Díaz	Secretario General	A.H. Cáceres Aramayo	312710	Nuevo Chimbote
28	Guillermo Sosa Villacorta	Agente Municipal	A.H. Cáceres Aramayo	317973	Nuevo Chimbote
29	Julián Obregón Sánchez	Director	ESSALUD	318027	Nuevo Chimbote
30	Juan Cortés Chicoma	Gerente General	Proyecto Especial Chinecas	312960	Nuevo Chimbote
31	Clodoaldo Jamanca	Jefe	Oficina de Salud Ambiental – Hospital La Caleta	322631	Chimbote
32	Alfredo Alcedo Castañeda	Jefe	Epidemiología y Salud Ambiental – Hospital Regional E. Guzmán B.	312021	Nuevo Chimbote
33	Miguel Castillo Ordinola	Jefe	Inrena	353207	Chimbote
34	Carlos Arroyo Zapata	Jefe	Salud y Gestión ambiental de la MPS	322282	Chimbote
35	Segundo Horna Moreno	Director	INEI	323951	Chimbote
36	Julio Domínguez Granda	Rector	Uladech	343444	Chimbote
37	Roberto Altamirano Tapia	Secretario General	P.J. La Libertad	203249	Chimbote
38	Ivonne Dulong Rengifo	Secretario General	Urb. El Trapecio	817*2085	Chimbote
39	Fidel Villanueva Estrada	Secretario General	P.J. El Acero		Chimbote
40	Santos Trujillo López	Secretario General	P.J. Miraflores Bajo	836*1736	Chimbote
41	Segundo Huaranga Acuña	Secretario General	A.H. Antenor Orrego	943856343	Chimbote
42	Violeta Ávila Pérez	Secretario General	A.H. Miralfores Alto		Chimbote
43	Avelino Wingo Salazar	Secretario General	A.H. Miraflores III zona	943700783	Chimbote
44	Víctor Lezcano	Secretario General	Barrio Fiscal Nº 5		Chimbote
45	Rosa Bellodas	Secretario General	P.J. Florida Alta		Chimbote
46	Carlos Bernabé Cuba	Secretario General	P.J. Miramar Alto		Chimbote
47	Luis Cabrera Miranda	Secretario General	P.J. Miramar Bajo	322994	Chimbote
48	Julio Ordoñez Rodríguez	Secretario General	P.J. Bolivar Alto	326780	Chimbote
49	Máximo Vergara Jesús	Secretario General	P.J. Manuel Arévalo		Chimbote
50	Eduardo Bobadilla Marreros	Secretario General	P.J. El Progreso	328495	Chimbote

51	Segundo Nieto Sáenz	Secretario General	P.J. La Victoria		Chimbote
52	Andrés Paredes Cortéz	Secretario General	A.H. Nueva Caleta	943618686	Chimbote
53	Joel Zavaleta Vega	Secretario General	P.J. Alto Perú	327927	Chimbote
54	Jenny Infante Anchante	Secretario General	P.J. Ramón Castilla	943860012	Chimbote
55	Corina Chávez Palomino	Secretario General	Urb. El Carmen	320219	Chimbote
56	Antero rubio Biminhumo	Secretario General	Urb. 21 de abril		Chimbote
57	José Belupú Querevalú	Secretario General	A.H. Magdalena Nueva	344394	Chimbote
58	Juan López Borjas	Secretario General	P.J. Antúnez de Mayo	321650	Chimbote
59	Oswaldo Ávalos Angulo	Secretario General	A.H. San Francisco de Asís	943417542	Chimbote
60	Filemón Gonzáles Aguilar	Secretario General	P.J. San Isidro	327008	Chimbote
61	Manuel Chacón Lucano	Secretario General	Urb. Ladera Del Norte	323590	Chimbote
62	Pedro Tapia Marcelo	Alcalde	Municipalidad Provincial de Huarmey	943472588	Huarmey
63	Jesús Ramirez Leyton	Administrador	Sedachimbote Zonal Huarmey	400358	Huarmey
64	Aldo Urquiza	Gerente Municipal	Municipalidad Provincial de Huarmey	#261053	Huarmey
65	José Saldivar Alva	Director	Hospital de Apoyo Huarmey	400209	Huarmey
66	Isabel Chinchay Huertas	Consejera Regional Huarmey	Gobierno Regional	943682443	Huarmey
67	Segundo Izaguirre Pinedo	Jefe	Salud Ambiental MINSALUD	400225	Huarmey
68	Rully Burgos Fernández	Párroco	Parroquia Virgen Del Rosario		Huarmey
69	Fabio Colônia García	Director	Unidad de Gestión Educativa- Ugel	400517	Huarmey
70	César Alvarado Romero	Sub Administrador	Administración Técnica del Distrito de Riego	400261	Huarmey
71	Marco Valeriani Nuturalichi más 8 dirigentes locales	Presidente	Frente de desarrollo y defensa del patrimonio de Huarmey	400268 / 943003955	Huarmey
72	Lola Gomero Pajuelo	Presidente	Comité de Monitoreo, vigilancia y fiscalización ambiental	400662	Huarmey
73	Madeleyne Flores Guerrero	Presidenta	Junta Vecinal A.H. Puerto Huarmey		Huarmey
74	Javier Ildefonso Almandrades	Presidente	Junta Vecinal A.H. Miramar	199154988	Huarmey
75	Juan Luis Orellano Britto	Presidente	Junta Vecinal A.H. Santo Domingo	415122	Huarmey
76	César Carrillo Nery	Presidente	Junta Vecinal A.H. La Victoria – jorge Chávez		Huarmey
77	Walter Raúl Oré Bazalar	Presidente	Junta Vecinal A.H. 9 de octubre	785169	Huarmey

78	Jorge Elías Alarcón	Presidente	Junta Vecinal Ciudad Del Pescador	943407113	Huarmey
79	Rina Mori de Paz	Presidente	Junta Vecinal Parque Santa Rosa		Huarmey
80	Luis Alberto Chuquihuara Garrido	Administrador	Sedachimbote zonal Casma	412609	Casma
81	Antonio Azalde Lluen	Director	El Guerrero	#282179	Casma
82	Aldo Meza Torres	Director	Radio Calor	#213743	Casma
83	Froilán Chávez Meza	Periodista	Casma Star	#578570	Casma
84	Martín Tantachuco Galarza	Periodista corresponsal	CPN Radio	#661641	Casma
85	José Luis Lomparte Monteza	Alcalde	Municipalidad Provincial de Casma	412062	Casma
86	Arnaldo Moreno Bustos	Gobernador	Gobernación de Casma	411298	Casma
87	Roger Reyes García	Juez Penal	Poder Judicial Casma	412580	Casma
88	Pedro Varas Vásquez	Director	Hospital de Apoyo Casma – Digesa	411299	Casma
89	César Santibañez Bello	Director	Unidad de Gestión Educativa- UGEL	411462	Casma
90	Walter Paredes Trujillo	Párroco	Parroquia Santa María Magdalena	411026	Casma
91	Samuel Jaramillo Briceño	Director	Minagro- Agencia Agraria Casma	411929	Casma
92	Jorge Ninantay Lobatón	Administrador	Administración Técnica del Distrito de Riego Casma y Huarmey	412020	Casma
93	Juan Quiñonez Miranda	Presidente	Junta Vecinal A.H.Las Delicias	943652089	Casma
94	Juan Chávez Liendo	Jefe	Unidad Local SENASA	411284	Casma
95	René Cruzalegui Acosta	Presidente	Junta Vecinal A.H.Villa Hermosa		Casma
96	Liliana Romero Cabello	Presidente	Junta Vecinal A.H. Manuel Arévalo		Casma
97	Marcos Ramírez Martínez	Presidente	Junta Vecinal A.H. San Isidro Alto		Casma
98	Martha Leo Paria	Presidente	Junta Vecinal A.H. Julio Meléndez		Casma
99	Manuel Aranda Tarazona	Presidente	Junta Vecinal A.H. 03 de setiembre		Casma
100	Lady Vásquez Vereau	Presidente	Junta Vecinal A.H. 07 de agosto		Casma
101	Luis Saldarriaga López	Dirigente	Junta Vecinal A.H. 3 de setiembre		Casma
102	Siles Pariachi Guerrero	Presidente	Junta Vecinal A.H. José Olaya y Cun Can		Casma

Entre los principales comentarios y apreciaciones producto de las reuniones sostenida podemos mencionar los siguientes:

Con la población que actualmente tiene el servicio

- La mayoría de los líderes contactados señalan que el servicio es regular o deficiente, sobre todo en las zonas con horario de abastecimiento discontinuo o no cuentan con el servicio.
- No se ven mejoras desde hace años en los servicios y observan que las redes se van deteriorando cada vez más.

- No ven gran inversión para mejorar la continuidad del servicio de agua, sólo ven inversiones dispersas y lo que se piensan es que se tenga un plan integral para mejorar los servicios de saneamiento.
- Muchos consideran injustas las asignaciones de consumo debido a que cuentan con servicio discontinuo de 2 o 4 horas y se les cobra como si tuvieran las 24 horas de abastecimiento.
- La mayoría desconoce el procedimiento de atención de reclamos. Algunos han presentado su reclamo en la EPS que es resuelto a su juicio sin sustento técnico. Pocos han sido informados de una segunda instancia administrativa para los reclamos.
- Algunos líderes reconocen que la población no tiene mucha conciencia en el uso y valor de los servicios, porque se le factura por asignación de consumo o por la discontinuidad del servicio. Muchos prefreirían tener un medidor para pagar por lo que consumen, pero les preocupa la presencia de aire en sus caños por efecto de la discontinuidad en el servicio.
- A muchos, la propuesta del incremento en la tarifa no les parece muy alta considerando las mejoras que traería a los servicios.
- La mayoría entiende más el incremento si se les informa en nuevos soles, más que en porcentajes.
- Muchos estarían de acuerdo con el alza con tal de terminar con los problemas que ponen en riesgo su salud como es la carencia del agua o el caso de las roturas de las tuberías de desagüe, sobre todo en Chimbote
- Muchos desconocen el rol y funciones de la SUNASS
- Solicitan haya mayor labor de fiscalización de la SUNASS, para que el dinero que se va ha invertir en el PMO, no sea destinado a otros fines, entre otros, para salarios.
- Necesidad de que la SUNASS realice una labor de verificación y fiscalización para el cumplimiento de las obras propuestas en el proyecto para las tres ciudades.
- Los pobladores de Casma y Huarmey, resaltan el centralismo existente en la sede central de SEDA en Chimbote y su extrañeza ante el poco presupuesto para mejoras en sus respectivas ciudades.
- Se identificó la necesidad de intensificar las campañas itinerantes de orientación sobre derechos y deberes de usuarios y sobre el buen uso de los servicios en todas las localidades. Se identificó que la EPS no lo difunde eficientemente el procedimiento de reclamos, aunque si está iniciando programa de educación sanitaria en el buen uso de los servicios y el valor económico del agua.
- Algunos grupos organizados ya habían recibido charla de orientación acerca de los beneficios del PMO por parte de la EPS y sobre educación sanitaria.
- La EPS tiene muchos trabajadores y se le considera fuertemente politizada. Exigirían una reestructuración y la participación de un representante de los frentes de defensa en el directorio.
- No se atiende rápidamente los reclamos operacionales. En temas de atoro de desagües de red pública se demoran más de lo esperado.
- Sugieren la creación de un comité de vigilancia ciudadana, para salvaguardar el cumplimiento de obligaciones de la EPS, asumidas en el PMO a aprobarse.

Con los líderes de las Juntas Vecinales

- La visita a líderes vecinales en sus casas, se realizó con bastante éxito ya que muchos estuvieron ubicados en las bases de datos trabajadas por SEDACHIMBOTE y SUNASS. Otros fueron identificados o ubicados en trabajo de campo debido a que la EPS no contaba con una base de datos suficiente.
- La mayoría de los reclamos hacia la EPS fueron por supuestas facturaciones elevadas, discontinuidad en el servicio, necesidad de mayores horas de abastecimiento, sobre todo en Asentamientos humanos y pueblos jóvenes ubicados en distritos nuevos e incluso antiguos.

- Las dirigencias de las Juntas vecinales temen que las inversiones sean destinadas a atender deudas de la EPS o que sea destinado a sueldos de trabajadores que han ido aumentando en número en cada gestión municipal, sobre todo en las áreas administrativas y no en las operacionales.
- Ven con desconfianza la propuesta de la SUNASS, por observar la politización de la EPS y algunos mencionaron el temor de la politización partidaria también del Regulador SUNASS.
- Se desconoce mayormente el rol y las funciones de la SUNASS y se exige la apertura de oficinas en las ciudades de Chimbote, Casma y Huarmey.
- En su mayoría, los entrevistados coinciden en la necesidad de mayor presencia de la SUNASS en temas de supervisión y fiscalización de la EPS, así como de la supervisión técnica a las obras prometidas.
- En ellos se identificó la necesidad de mayor información acerca de los conceptos en los que se invertiría el financiamiento. Muchos aceptaron que la tarifa es baja y que es necesario que haya un alza justificada, si van a ver las obras.
- Cabe resaltar que SEDACHIMBOTE ha venido reuniéndose en charlas y talleres con líderes de Juntas Vecinales, a los cuales se les ha venido informando acerca de los beneficios del Plan Maestro Optimizado y acerca de educación sanitaria.

Con las Autoridades Municipales

- Todos los alcaldes conocen el tema. La EPS los ha visitado personalmente o los ha congregado en SEDACHIMBOTE S.A. en las reuniones de Junta General de Accionistas, a fin de informarles acerca de los beneficios del PMO.
- Casi todos ellos comentaron su opinión favorablemente. Se apreció que uno de sus pocos temores radicaba en la posibilidad de que el incremento en la tarifa de agua sea utilizado, por la prensa local, políticamente en su contra y por ello ser propuestos para ser revocados de la alcaldía.
- La mayoría menciona estar de acuerdo con la necesidad de mayor inversión en servicios de saneamiento.
- Algunos de ellos estarían concertando financiamiento para obras de saneamiento teniendo como unidad ejecutora a su respectiva municipalidad. Se les animó a coordinarlo con la EPS, con el MVCS a través del programa Agua para Todos y con el Gobierno Regional.
- Todos de acuerdo con SUNASS en la forma y oportunidad de comunicar a la población sobre el PMO. Muchos se comprometieron a colaborar en su difusión con la sociedad civil.
- Algunos de ellos mostraron mucho interés en ser unidades ejecutoras de los proyectos de saneamiento de sus localidades, observándose que dicho interés radicaba sobre todo en el manejo del dinero de la inversión.
- Solicitarían a la EPS el incremento de personal en las administraciones zonales de Casma y Huarmey, debido a que dicho personal, sostuvieron, era insuficiente para atender temas operacionales. Muchos de los administradores son multifuncionales.

Con las Autoridades Regionales

- Funcionarios de las Direcciones del Gobierno Regional, están de acuerdo con las inversiones en los servicios de saneamiento.
- Ofrecen coordinar con la EPS y los gobiernos locales en la consecución de sus metas de gestión.
- Consideran de mucha importancia la buena gestión de la EPS que redundará en brindar mejores servicios de saneamiento contribuyendo a mejorar la calidad de vida de las localidades de la Región Ancash.
- Consideran de mucha importancia la presencia del representante del Gobierno Regional en el Directorio de la EPS.
- Sugieren que la SUNASS promueva el diálogo y mayor coordinación entre todos los entes involucrados en los servicios de saneamiento de la Región, tales como

Organismos Regulador y Rector, EPS, Gobiernos Locales, Gobierno Regional, Direcciones Regionales, Sector Salud, Colegios Profesionales, Cámara de Comercio etc.

Con los Funcionarios de EPS

- La alta rotación de los funcionarios con capacidad de decisión, ha generado inseguridad en los funcionarios actuales. Esto se traduce en la lentitud e inseguridad para brindar la información solicitada por GRT.
- Se necesitaría mayor trabajo de sensibilización al interior de la EPS a fin de lograr el pleno convencimiento que las inversiones determinarán las tarifas. Se identifica necesidad de brindar mayor información sobre este tema al Sindicato de Trabajadores, a fin de sensibilizarlos e involucrarlos en el proceso.
- Se evidencia la necesidad de que exista un área que consolide la información proporcionada por las diferentes áreas, pero que tenga empoderamiento suficiente que permita exigencia de cumplimiento de plazos de entrega de información.
- Se identifica la necesidad de la existencia de una gerencia especialista en temas regulatorios que supervise y controle el avance del PMO a fin que se facilite el cumplimiento de metas.
- Se aprecia que la alta rotación de funcionarios en la EPS genera inseguridad, cierto desaliento y poca creencia en el cumplimiento de las metas del quinquenio regulatorio.
- Se identifica que algunos funcionarios identifican al Regulador sólo en sus funciones de fiscalizador y sancionador.

Con la población más beneficiada por el proyecto

- Se identificó el deseo de la pronta ejecución de obras a fin de que la EPS recobre la credibilidad de sus clientes. Esto sobre todo en Chimbote.
- Se visitó también a la población tanto del casco urbano como de los barrios periféricos de las localidades de Chimbote, Nuevo Chimbote, Casma y Huarmey, sobre todo de las zonas que serán beneficiarios con mejoras en los servicios de saneamiento propuestos en el PMO, población que mostró mucho interés en el tema, pero se apreció que carecía de información suficiente. Todos solicitaban mejora en la calidad del servicio, mayor frecuencia en el abastecimiento, nuevas conexiones de agua potable y alcantarillado, tratamiento de las aguas residuales y micro medidores para el pago de lo que solamente se consume.
- SEDACHIMBOTE S.A. comenta haber ido trabajando comunicacionalmente con grupos de los beneficiarios informándoles acerca de los beneficios del PMO, a través de charlas de educación sanitaria.
- Dicha población espera que se cumpla lo ofrecido y que no se entregue sólo a simpatizantes políticos partidarios.
- Algunos manifestaron la conveniencia del incremento de la tarifa desde la puesta en funcionamiento de las obras.
- Se considera en igual importancia la realización tanto de obras de agua potable como de desagüe.
- Piden que no les alimenten con falsas expectativas y que las obras se cumplan en el plazo fijado por la EPS.
- Piden a EPS y SUNASS tengan una supervisión y control estricto a los contratistas responsables de la ejecución de obras. Mencionan experiencias ingratas de SEDACHIMBOTE S.A. con contratistas con los que actualmente están en litigio judicial. Piden que SUNASS cree normativa de protección y sanción ante casos de obras inconclusas.

Relación con los medios de Comunicación locales

- Desde la Conferencia de Prensa hasta la noche del día de la Audiencia Pública, funcionarios de GU y GRT han concedido entrevistas televisivas, radiales y de prensa escrita, en directo y diferido a medios de comunicación locales, en las que

se informó acerca del motivo de la presencia de SUNASS y su función reguladora de los servicios, así como se les invitó a participar tanto al Taller con periodistas, Foro con Líderes y a la Audiencia Pública del 18 de setiembre de 2008. Estas han sido aproximadamente 6 televisivas, 12 radiales y 20 de prensa escrita.

- Los representantes de los medios insisten en la necesidad de la presencia de una oficina de SUNASS en Chimbote, Casma y Huarmey.
- Muestran desconfianza ante el alza en la tarifa y la correcta utilización del financiamiento de las obras.
- Están de acuerdo con la necesidad de mayor inversión en SEDACHIMBOTE S.A. aunque unos pocos desconfían de sus directores y gerentes.
- Las notas de prensa producidas (3) por esta gerencia, para la Conferencia de Prensa, Foro con Líderes y el Taller con Periodistas, así como el material de difusión preparado por la EPS han intentado transmitir información veraz y oportuna a los medios que en su mayoría ha aceptado y publicado, gratuitamente.
- Muchos sugirieron que SUNASS contrate espacios de difusión en medios de comunicación locales, a fin de dar soporte y permanencia en el tiempo al novedoso tema del PMO propuesto por el Regulador.

3.- TALLER CON PERIODISTAS Y FORO DE LÍDERES DE OPINIÓN

Días previos a la audiencia pública, día 5 de setiembre de 2008, la Gerencia de Usuarios, en coordinación con la Gerencia de Regulación Tarifaria y SEDACHIMBOTE S.A. organizó y realizó el **Foro: Agua Potable para Chimbote: Las metas pendientes,** al que asistieron más de 25 representantes de la sociedad civil de dichas localidades.

Dicho evento que se realizó en el Auditorio de la Cámara de Comercio de Chimbote, en el horario de 18:30 a 21:00 horas y trató la problemática de los servicios de saneamiento de Chimbote, Nuevo Chimbote, Casma y Huarmey, teniendo como expositores a Angélica Berdillana, David Falcón y Mario Salazar por la SUNASS, Luis Alberto Williams y Juan Bustamante por SEDACHIMBOTE y Roslín Villanueva, representante de la Defensora del Pueblo en Chimbote.

Se distribuyeron más de 60 invitaciones personales, de acuerdo a la base de datos proporcionada por SEDACHIMBOTE S.A. a través de la Oficina de Comunicaciones de la EPS, así como se participó de dicho evento en todas las acciones de comunicación y entrevistas realizadas desde las conferencias de prensa realizadas para tal fin.

Cabe aclarar que fueron también invitados a participar como expositores a representantes de la Municipalidad Provincial del Santa, Dirección Regional de Salud y del Programa Agua para Todos, los mismos que telefónicamente y el mismo día, presentaron sus disculpas ante la imposibilidad de acudir al evento

Entre otros, fueron invitados a asistir como participantes a representantes de los colegios profesionales, Cámara de Comercio, gremios de trabajadores, municipalidades provincial y distritales, frentes de defensa, juntas vecinales, Inrena, Direcciones regionales, Gobernación, instituciones educativas, instituciones eclesiales, etc. cuyos cargos de recepción obran nuestros archivos.

El evento se desarrolló de acuerdo a programa Adjunto:

Foro: Agua Potable para Chimbote: Las metas pendientes

Lugar : Auditorio de la Cámara de Comercio y Producción de la Provincia del Santa
Fecha : Viernes, 5 de setiembre de 2008
Hora : 06:00 pm.

HORA	TEMA
18:00 a 18:30 hrs.	Recepción de participantes
18:30 a 18:45 hrs.	Palabras de bienvenida al evento a cargo de SEDACHIMBOTE S.A. Luis Alberto Williams Roque Gerente General – SEDACHIMBOTE S.A.
19:00 a 19:30 hrs.	**Tema 1:** **La importancia del Regulador y el Proyecto de Plan de Mejoras de Gestión para SEDACHIMBOTE S.A.** Angélica Berdillana Rivera Especialista en Regulación Tarifaria - SUNASS
19:30 a 20:00 hrs.	**Tema 2:** **Brecha de inversiones en Saneamiento y Desafío 2008-2012** Juan Bustamante Encinas Gerente Técnico – SEDACHIMBOTE S.A.
20:00 a 20:20 hrs.	**Tema 3:** **Visión de la Defensoría del Pueblo de la prestación del servicio de saneamiento en Chimbote** Roslín Villanueva Representante de la Defensora del Pueblo en Chimbote
20:20 a 21:00 hrs.	**Rueda de preguntas de los Asistentes** Angélica Berdillana, David Falcón, Mario Salazar - SUNASS

Dentro de las inquietudes más resaltantes manifestadas por los asistentes podemos citar las siguientes:

- El por qué SEDACHIMBOTE S.A. había retrasado sus inversiones por tantos años en las ciudades de su ámbito.
- El por qué se consideraba incrementar la tarifa si no se había realizado renovación de redes de agua y desagüe en las zonas centrales y periféricas antiguas de Chimbote.
- La SUNASS debería eliminar el consumo mínimo y el por qué los subsidios a ciertos sectores de la población.
- Agua para todos y SUNASS deberían de controlar el uso eficiente de los recursos y la necesidad de la creación de un comité de vigilancia del gasto.
- Los “valvuleros” no distribuían el agua eficientemente. Era necesario difundir a través de los medios un cronograma de abastecimiento.
- Se debiera perfeccionar el modelo tarifario que al parecer no estaba claro, consultando inclusive a los dirigentes locales.
- Cuál sería la garantía de que las metas de gestión propuestas sean cumplidas por la EPS.
- Descontento por gestión de la EPS, señalándola como muy politizada y que servía de caja chica de los gobiernos locales de turno.
- Necesidad de mayor control de la calidad de agua, de la que se sospecha podría contener plomo y cadmio en límites no aceptados por la OMS.
- Quejas por el servicio discontinuo en las localidades, lo que ocasionaría medidores con sobre-registro. No existe contrastadora particular local..
- Falta instalación de válvulas de aire y purga en redes matrices y primarias de agua potable.
- En Cáceres Aramayo las redes colapsan por la discontinuidad del servicio.
- Falta en la población educación sanitaria, impartida por la EPS.

- Rol y funciones de la SUNASS y el por qué no era tan reconocida como organismo regulador en la población de la zona.

Taller con Periodistas: Regulación, Tarifas y Procedimiento de Reclamos

Dicho evento que se realizó en el Auditorio de la Cámara de Comercio y Producción de la Provincia del Santa, en el horario de 11:00 a 13:00 horas y trató sobre el rol, funciones de la SUNASS, la regulación de tarifas y el procedimiento de reclamos de usuarios de servicios de saneamiento, teniendo como expositores funcionarios de GU y GRT de la SUNASS.

Se distribuyeron más de 35 invitaciones personales a representante de prensa televisiva, radial y escrita locales, de acuerdo a la base de datos proporcionada por SEDACHIMBOTE S.A. a través de la Oficina de Comunicaciones de la EPS, así como se participó de dicho evento en todas las acciones de comunicación y entrevistas realizadas.

El evento se desarrolló de acuerdo a programa Adjunto:

Fecha: Viernes 5 de setiembre de 2008

Hora: 11:00 am.
Lugar: Cámara de Comercio y Producción de la Provincia del Santa.

HORA	TEMA
10:30 a 11:00 hrs.	Inscripción de participantes
11:00 a 11:30 hrs.	Exposición del Supervisor y del Técnico en comunicaciones y proyectos, David Falcón, Mario Salazar. Tema: Regulación en Saneamiento y Procedimiento de Reclamos de Usuarios del Servicio de Saneamiento - Rol y funciones de la SUNASS - La importancia de la regulación del Sector Saneamiento - Tipos de reclamos, presentación de reclamos - Recurso de reconsideración y de apelación - El TRASS
11:30 a 11:45 hrs.	Preguntas de los asistentes
11:45 a 12:15 hrs.	Exposición de la Especialista en Regulación Tarifaria de SUNASS, Angélica Berdillana Tema : Regulación de Tarifas y la Nueva Herramienta Regulatoria: PMO - Regulación de Tarifas de Agua Potable - Marco Legal - Procesos de Aprobación y Determinación de Fórmula Tarifaria - La nueva herramienta regulatoria: Importancia del PMO - ¿Qué es la estructura tarifaria? - Criterios para la fijación de tarifas
12:15 a 13:00 hrs.	Preguntas de los asistentes

Dicho evento se desarrolló con la participación interactiva de expositores y asistentes, quienes mostraron especial interés en los aspectos relacionados al modelo de fijación de las tarifas de los servicios de saneamiento por la SUNASS y el procedimiento y tipos

de reclamos de usuarios ante las EPS, información que no es suficientemente difundida por la EPS. Se logró el interés de los representantes de la prensa local asistentes.

Otras acciones de comunicación realizadas en las semanas previas a la realización de la Audiencia pública en Chimbote

Entre los días 10 y 11 de setiembre, nuestra representante de la ODS Trujillo, señora Lucy Katy Arroyo Sánchez, fue comisionada para realizar cuatro campañas itinerantes de orientación y trabajo con medios de comunicación en las localidades de Chimbote y Nuevo Chimbote, con el objetivo de informar a la población acerca de sus deberes y derechos como usuarios de los servicios de agua potable y alcantarillado, así como acerca del procedimiento de reclamos, necesidad de orientación identificada.

En estas actividades se recabó información acerca de la problemática referida a servicios de agua y pago de recibos de los usuarios locales, información que se puso en conocimiento de esta gerencia y que servirá de base para programar acciones futuras de orientación a los usuarios y de coordinación con la EPS.

Las charlas estuvieron dirigidas al público en general en las principales plazas, alamedas, mercados de abastos, municipios del casco urbano y zonas periféricas. La población contactada (373 impactos directos) solicita mayor presencia de la SUNASS en Chimbote y Nuevo Chimbote y sus asentamientos humanos, a fin de brindar mayor orientación en temas como procedimiento de reclamos y uso racional de los servicios de saneamiento.

Además se distribuyeron notas de prensa relacionadas a la presentación del proyecto del estudio tarifario del PMO del SEDACHIMBOTE S.A., y la realización de la Audiencia Pública.

4.- AUDIENCIA PÚBLICA: 16 de julio de 2008

La Audiencia Pública, en la que SUNASS presentó, ante la sociedad civil, el proyecto del Estudio Tarifario de los servicios de agua potable y alcantarillado de las localidades de Chimbote, Nuevo Chimbote, Casma y Huarmey, de responsabilidad de SEDACHIMBOTE S.A., se realizó el día jueves 18 de setiembre del presente, en las instalaciones del Auditorio de la Municipalidad Provincial del Santa (Jr. Enrique Palacios Nº 341, Chimbote), en el horario de 09:00 a 13:30 horas.

Dicha evento contó con la participación de representantes de la Sociedad Civil, oradores y oyentes previamente inscritos.

Hicieron uso de la palabra 19 personas de un total de 31 inscritos, y asistieron en total más de 125 personas. También asistieron a este evento representantes de medios de comunicación de prensa escrita, radial y televisiva locales, algunos de los cuales transmitieron en directo desde el local del evento.

A todos los asistentes se les entregó fotocopias de la Resolución de Consejo Directivo Nº 052-2008-SUNASS-CD publicada el 06.08.08 en Normas Legales del diario El Peruano, folletería institucional y formato de comentarios, información preparada por esta Gerencia. Cabe resaltar que se fueron recibidos 22 formatos de comentarios llenos, los mismos que fueron entregados oportunamente a la GRT a fin de que sus aportes sean procesados y consolidados, los mismos que servirán para mejorar el proyecto presentado.

Toda la audiencia pública fue grabada en voz e imagen y por ello se contrató el servicio de filmación quien entregó producto en original DVD, copia del cual también ha sido entregada a los especialistas que ve el caso en GRT.

El señor Alejandro Enrique Cerna Huerta, reconocido periodista de la localidad, colaboró como Moderador de la Audiencia Pública, tal como se programó y coordinó previamente, quien cumplió con su función satisfactoriamente, a solicitud de esta gerencia.

Esta actividad se realizó de acuerdo con el siguiente programa:

09:00 - 09:10 Palabras de bienvenida y Reglas de Participación
*Alejandro Enrique Cerna Huerta - Moderador

09:10 - 09:20 Palabras de Bienvenida a la Audiencia Pública
*Luis Alberto Williams Roque - Gerencia General – SEDACHIMBOTE S.A.

09:20 - 09:40 Procedimiento de Fijación de Tarifas de las Empresas Prestadoras de Servicios de Saneamiento
*David Falcón García - Gerencia de Usuarios – SUNASS

09:40 - 10:40 Presentación del Estudio Tarifario que sirve de base para el cálculo de la Fórmula Tarifaria, Estructuras Tarifarias y Metas de Gestión de SEDACHIMBOTE S.A.
*Angélica Berdillana Rivera - Gerencia de Regulación Tarifaria - SUNASS

10:40 - 13:00 Participación de Oradores previamente inscritos

13:00- 13:05 Clausura de la Audiencia
* David Falcón García - SUNASS

El evento contó con la coordinación general del señor Mario Salazar Torres, técnico de comunicaciones y proyectos de esta Gerencia y con el apoyo de la Oficina de Comunicaciones de SEDACHIMBOTE S.A., quienes brindaron las facilidades logísticas necesarias. La organización también estuvo eficientemente apoyada por la Gerencia General de la EPS.

RELATORIA DE AUDIENCIA PÚBLICA DE CHIMBOTE
Lugar: Auditorio de la Municipalidad Provincial del Santa
Fecha: Jueves, 18 de setiembre de 2008

1- **Augusto León Rivas** – Presidente de la Asociación de pobladores Urb. Bruce
No me referiré a aspectos técnicos, como dirigente de la urbanización Bruce, resalto la no satisfacción de las preguntas o los cuestionamientos, donde nos dicen, entre otros temas, que solucionarán la sobrefacturación con sendas reuniones con nuestros dirigentes, con el frente de defensa de Nuevo Chimbote y en reuniones en La Caleta y en los pueblos con los pobladores, donde también se cuestionaba el funcionamiento de la medición del agua.
Sobre el tema de la sobre facturación, dice Seda, lo reconocieron; se firmaron actas de conciliación que posteriormente fueron concretadas. Se logró difundir información sobre el procedimiento de reclamos de los recibos de agua.
En el tema de la Contrastación, se firmó un acta donde SEDA se comprometía en mayo a implementar sistemas de contrastación. Se hablaba de medio cubo para medir el agua y contrastar con el consumo que tenían los usuarios y hacerlo en la presencia de la Defensoría del Pueblo, las SUNASS, los moradores y los dirigentes.
Ese es el compromiso que adquirió SEDA en ese momento y no se ha cumplido hasta ahora, por eso la recomendación y preocupación de hoy día. Hasta ahora no sabemos

los resultados obtenidos con el cubo de agua y no se han implementado esas propuestas.
En cuento a las válvulas de purga de aire para el tema de control son nuestra preocupación. Las normas de SUNASS existen y las del año pasado contemplan la instalación de válvulas de purga de aire.

2.- **Harry Pedro Beltrán Fernández** - Fiscal de Urb. Bruce
Es inadecuado que se hagan comentarios al vecino y que no estén al frente SEDACHIMBOTE, SUNASS, Defensoría del Pueblo y el Municipio Provincial. Es curioso y no paradójico y vamos a dialogar el incremento tarifario cuando no sabemos a fondo y documentadamente qué es lo que han hecho con nuestra plata los señores de SEDACHIMBOTE en los casi cuarenta años que vienen administrando nuestra agua. De la misma manera ignoramos el contenido del famoso PMO y de la misma manera la respuesta a los servicios colaterales como del estatuto social y también sobre el cumplimiento de los estándares de vertimiento de los efluentes industriales.
Preguntas concretas para SUNASS.
a.- ¿Por qué motivos se excluyó la investigación a la denuncia a SEDACHIMBOTE por no haber puesto las correspondientes válvulas de purga y de aire con anterioridad a la instalación de los medidores hacia fines de 2006 en Chimbote y Nuevo Chimbote? No extraña que no estén los señores de Defensoría del Pueblo; porque yo les tengo una pregunta concreta sobre el mismo tema de las válvulas de purga y de aire y ¿por qué motivos no ha redireccionado el expediente de denuncia al Frente de Defensa de Agua de Chimbote y a la asociación de pobladores de Bruces contra SEDACHIMBOTE ante la SUNASS? en relación a la Resolución 244-2000-SUNASS, artículo 3 sobre las válvulas de purga de aire.
b.- Para los señores del Municipio Provincial. ¿Qué acciones están implementando de manera concreta para la solución de la falta de la plana de tratamiento de aguas servidas y que no se siga contemplando evacuar al litoral contaminando el litoral chimbotano y nuevo chimbotano.
Pregunta concreta para SUNASS, para que responda que si no es verdad que el tecnicismo de los subsidios cruzados, vía la tarifa, cumpliría entre otros objetivos la función de taponar al deficitario, en la hipótesis que probar la asignación de consumo rebalsa lo asignado también globalmente.
Punto dos ¿cuántos y cuáles son, uno por uno, los fundamentos técnicos, políticos y de otra índole, por los que las SUNASS continúa irresponsablemente con la política de tarificación por asignación de consumo, con la irresponsabilidad de ser cómplice con SEDACHIMBOTE y el uso ineficiente del recurso, lo que será mayor cuando sea la diferencia entre el consumo real y el consumo asignado?
Sospechamos que esa lectura capciosa y sofística del “tecnicismo” de los subsidios cruzados, a decir, la tarifa por metro cúbico por categorías, será mayor, una con respecto a otras, empero el ingreso tarifario global también sería mayor en ese sentido y estaría invirtiéndose en el famoso criterio de jerarquías de manera global en sus respectivas exposiciones.
Se dice que la asignación de consumo para consumo medido se debe considerar el siguiente criterio: el costo del servicio debe ser igual al costo de proveerlo. Para aproximarse a esta ecuación, el volumen de agua debe ser a un usuario que no cuenta con medidor debe aproximarse al consumo promedio que tiene un usuario con micromedición de la misma categoría.
Nosotros les decimos que este es un sofisma matemático, a través del cual se cumpla con otras modalidades de hurto jurídico institucional hacia ciertos segmentos de los asignados.
En base a lo que hemos preguntado, es sobre los subsidios ¿acaso estamos en el pasado?
SEDACHIMBOTE y SUNASS están cambiando las redes irresponsablemente en un estado desordenado financiero y político normativo respectivamente de economía de trabajo ¿o de economía de subsistencia?

¿Cuáles son los fundamentos técnicos, uno por uno, sobre los cuales se llega a los rangos de la categoría industrial y se incrementa un rango y continúa en la categoría doméstica? Si se nos cobra el doble. Invito a los abogados de la SUNASS a tener un debate conmigo.

3.- **Alberto Pinazo Alvarado** – Frente de Defensa y Desarrollo de Chimbote
Con respecto a la contrastación que guarda relación con la regulación tarifaria, porque los vecinos no confían en el control de los medidores en el propio laboratorio de SEDACHIMBOTE, por eso es que se ha pedido, para tener una mejor economía en los usuarios, que se haga un verdadero contraste de sus medidores, por eso habíamos pedido una contrastación de campo que consistía en un metro cúbico, que lo debería agenciar SEDACHIMBOTE, debidamente evaluado y aprobado por SUNASS y otras instituciones, para que garanticen que esa contrastación de campo se lleve al vecino que está haciendo el reclamo de su medidor y ahí se haga la prueba, y el vecino, los vecinos y dirigentes puedan ver in situ que ese medidor está bien o mal.
Eso hasta ahora no se ha cumplido, pese a que hay un acta firmada con Defensoría del Pueblo y SEDACHIMBOTE.
Así también y esto lo han pedido anteriormente y va en relación con las cuestiones tarifarias, pedido el 5 de este mes en el foro. Es que deben los usuarios y dirigentes, a través de los frentes de defensa participen en las estructuras tarifarias con SEDACHIMBOTE y SUNASS.
No hay representantes de los frentes de defensa ni de los sindicatos de SEDACHIMBOTE o de otros a nivel nacional. Queremos que eso lo consideren, que tengan en cuenta que fijarnos una representación dentro del este problema, para ver las soluciones de las tarifas.
Nos preocupa y ojala que las tarifas nos guarden relación y alguien que nos garantice que esto no nos está llevando a la privatización de la empresa SEDACHIMBOTE como a otras a nivel nacional.
Esa es nuestra preocupación y creemos que si puede haber beneficios para los usuarios, siempre y cuando se cumpla con todo lo que está planificado.
Hay pueblos que no tiene agua por años y están padeciendo por eso, ello va a permitir, según el PMO, que estos pueblos se beneficien. Pero ¿quién nos garantiza que en realidad se de un servicio de calidad de agua? Si hasta ahora no se ha resuelto el problema de la contaminación, de la posible contaminación de metales pesados del agua de Nuevo Chimbote, así como también del posible asbesto que podría estar corriendo por esta tubería de agua de Chimbote y Nuevo Chimbote.

4.- **Héctor Esquivel Gallardey** – Dirigente de la Urb. Antunes de Mayolo
Se firmó esa acta de compromiso para darnos el servicio de agua y alcantarillado, porque inicialmente nuestra urbanización estuvo abastecida por la Corporación Peruana del Santa, y recibíamos el líquido y el desagüe por parte de Sider Perú como trabajadores. Pero por motivos del terremoto SEDACHIMBOTE nos otorgó el agua. Entonces tuvimos que hacer un convenio y ese convenio hicimos nuestras instalaciones. Pero ahora existe la instalación de un programa del sector III que hasta ahora no se inician los trabajos por motivos económicos o por decisiones que se vienen haciendo a través de la Municipalidad.
En ese sentido yo considero que en ese proyecto tarifario, si bien es cierto, posiblemente ha sido bien estructurado, según la ingeniera que nos ha dado la exposición, de repente habrá algunas cosas que arreglar o modificar, por las cuestiones económicas de los pueblos de Chimbote, que tiene problemas económicos para solucionar cuestiones de su vida y no perciben lo suficiente con el trabajo que realizan.
En ese sentido, que este proyecto se inicie cuando los programas que se viene haciendo funcionen; porque hay gente que se beneficia de los programas del P25 y no nos llegó a nosotros que somos del sector IV. Debe realizarse de una vez el milagro. Una vez terminado el programa de Agua para Todos, en este programa del sector de la avenida Industrial y el casco urbano. Una vez que eso se termine, deberá recién verse

la aplicación de este proyecto que se presenta y que sube las tarifas, para todos los moradores, con los medidores de agua y purgas correspondientes.
Nosotros venimos sufriendo de agua, pero yo no sé en que sentido se ha calculado 20 m3. mensuales cuando en realidad no los recibimos.
Yo he tenido la paciencia de comenzar a medir diariamente el agua que recibimos y no llega a 20 m3. Eso es un estimado que no nos llega realmente.
La dirección de SEDACHIMBOTE ha venido visitando, sin aviso previo, a nuestros hogares y de acuerdo a como han sido recibidos los directores, se han colocado nuevas tarifas, sin que a dirigencia pueda tener un conversatorio para poder decir lo que corresponde o no corresponde.
Por eso es que insisto que este programa tarifario debe iniciarse cuando se terminen los trabajos del sector II, que es Arévalo, Antunes de Magliolo, Barrio 5, El Acero y Nueva Caleta.

5.- **Juan López Borjas** - Dirigente de Antunes de Mayolo
Yo no me voy a referir al proyecto que nos acaban de presentar la SUNASS, sino a lo que está pasando en Antunes de Magliolo.
En el mes de mayo los usuarios de Antunes de Magliolo pagaban S/.20.60 por supuestamente un consumo de 20m3. En el mes de julio, sin mediar algún aviso ni coordinación, nos ponen una factura de S/.78.40 y supuestamente por 45m3. Hablando de porcentaje es el 375% de alza de la tarifa y esto es inadmisible.
Según nos explica algún funcionario de SEDACHIMBOTE, es porque no tenemos medidor. Hemos cursado varios oficios al gerente de SEDACHIMBOTE para que nos conceda una audiencia y sin embargo hasta ahora no lo hace.
Viendo el proyecto que ha presentado la SUNASS, dice que para que haya alguna alza de tarifa, tiene que haber alguna renovación en las estructuras y en las conexiones de agua y alcantarillado.
En Antunes de Magliolo tenemos un alcantarillado que data de más de 40 años y nunca se ha hecho nada. A mi me cuesta estar, casi todos los días, en el pozo 5 y llamando por teléfono, para que nos atiendan desatoros de alcantarillado, y mandan a 5 ó 10 hombres con una varilla de ¼ para desatorar. Nunca se nos ha cambiado nada, nunca en SEDACHIMBOTE se han preocupado para cambiar las tuberías de agua en Antunes de Magliolo. Esas tuberías nos cuestan a nosotros mismos; ambas tuberías las hizo la Corporación Peruana del Santa, por tanto, a SEDACHIMBOTE no le costó ni un solo centavo ni conexión ni tubo. Entonces ¿por qué cosas nos cobran?¿Qué justifica esa alza de tarifa? No es posible que el 360% se haya aplicado este mes.
Quisiera pedirle al señor Williams Roque que disponga para que nos reciban, para ver que hay y que es lo que está haciendo SEDACHIMBOTE. El gerente puede tener buena voluntad en dirigir la empresa, pero sus funcionarios le están traicionando. En las lazas puede haber más gastos de gestión.
Sólo van a mirar cuando quieren desatorar los buzones, 10 ó 15 hombres van a sentarse alrededor de los buzones y no hacen nada, hora tras hora y eso debe de saberlo el gerente y renovar esta clase de trabajo y al reclamarles se ponen lisos en lugar de atenderemos.
Pedimos públicamente al gerente general que nos de unos minutos de su tiempo para atendernos y corregir esto errores y de solución a los problemas.

6.- **Guillermo Sosa Villacorta** – Agente municipal.
Hago hincapié que es la primera vez que se hace un foro en Chimbote, por la SUNASS, y esperamos que sea la primera y no la última vez, para tener conocimiento de lo esencial e importante como el agua.
Hace 4 años presentamos un documento en Seda al gerente, y uno de los puntos fue que los medidores que se instalaran en el Proyecto P25, cuenten con la aprobación del Indecopi que lo garantiza.
En la provincia del Santa no contamos con un Indecopi que sea independiente. Es juez y parte con SEDACHIMBOTE. No contamos con oficina de SUNASS en Chimbote, sólo

en Trujillo, Chiclayo y Lima. Debemos pedir a las autoridades competentes en Chimbote.
Se está hablando de un alza de precios y no estoy de acuerdo porque la calidad del agua no es buena. Lo he demostrado en el Canal 25 con una botella de agua que moví y quedó color chocolate.
Se tiene que decir la verdad y no podemos obviar. No se pueden obviar los medidores, donde se dice que la instalación de medidores y costos de medirlos no ocasionan ningún costo, estoy de acuerdo porque no pagamos nada de eso.
Se coordinará la aplicación y se anotará la medición mensual a fin de llegar al usuario con un mejor control. Esto significa que cada vez vayan a leer el medidor, toquen la puerta y avisen. Esto debe de salir también en el recibo.

7.- **Jesús Ordinola Dios** – Presidente de la Asociación Cáceres Aramayo.
La ingeniera ha hecho una exposición lo suficientemente técnica y entiendo que debe ser un trabajo elaborado por sus técnicos para resolver los problemas económicos de la institución y al mismo tiempo, poder levantar y ejecutar los proyectos que necesitan cada uno de los pueblos.
El alto porcentaje de enfermedades del estómago, no solamente existen en nuestros distritos, sino también en la provincia y en todo el país. No podemos identificar claramente a que se deben estos tipos de problemas estomacales.
En Nuevo Chimbote han existido versiones periodísticas que ponen en tela de juicio la presencia de plomo y cadmio en el agua.
Pienso que para hacer un análisis de contraste de calidad del agua y para darle tranquilidad a la sociedad civil, se debe tener como participantes a elementos de la sociedad civil, para que ellos sean los testigos de como se hace el contraste y quienes son los laboratorios que ejecutan ese tipo de análisis.
Decimos esto porque eso también va en el orden de las tarifas para ofrecer un mejor servicio.
En estos momentos, en Cáceres Aramayo, tenemos problemas y dificultades, como es el hecho que tenemos válvulas de aire que no deben estar bien ubicadas, porque cuando comienza a llegar el agua, se nota el fluido del aire sin que haya presencia de agua. Sin embargo los medidores están registrando si llegar el líquido elemento.
Pensamos que esta tribuna es muy especial, porque todo está en el orden de las tarifas y del acomodo técnico, y nosotros felicitamos que haya ese estudio técnico para que todo vaya en beneficio de la sociedad civil que la que estamos viviendo.
Así como nosotros pedimos por nuestros pueblos, tenemos la opción de pedir por los pueblos cercanos. A media hora de esta comunidad, está el pueblo de La Mora, el que toma agua de canal. Estamos luchando porque se haga una prueba de control de la calidad de agua en el laboratorio, porque ellos toman agua del canal.
La SUNASS, como organismo regulador del agua, no solamente se enfoque en los problemas motivos del foro, sinó que veamos con ojos de esperanza a esos pueblos, sino que veamos que hay niños en una sociedad que está creciendo y que merece todo el respeto y consideración de los órganos rectores y controladores del agua.

8.- Juan Quiñónez Miranda – Federación de Pueblos Jóvenes
Hemos propuesto un nuevo gobierno empresarial de SEDACHIMBOTE, que se ponga acorde con las nuevas circunstancias. En segundo lugar, nos hablan de 113 millones, no sabemos si hay un proyecto ya o simplemente una especulación o un calculo, pues si necesitamos 113 millones ahí tenemos al Estado, al gobierno regional al municipio provincial y distritales, que este año tienen 400 millones y no saben que hacer con ellos.
Yo he entendido que la tarifa que se está planteando es para justificar la parte que le corresponde a SEDACHIMBOTE para la ampliación y el cambio de conectores, pero si no hay ese proyecto, como sabemos que es 113 millones, entonces es una mentira esta reunión. SUNASS ha venido a salvar a SEDACHIMBOTE en este problema que no puede resolver sólo. Yo planteo que los colegios profesionales más organizaciones de la civilidad organicen una comisión que estudie técnicamente este problema vean el

proyecto vean todo, nos informen y luego nos reunimos nuevamente con SUNASS y recién damos un veredicto final, si estamos de acuerdo.

Por otro lado, el problema no considerado aquí es el de de la tarifa social, que es un derecho de ley, no está. Entonces compañeros, señores de la SUNASS tengamos paciencia hagamos un organismo técnico para que evalúen todo lo que están planteando, abrimos una discusión con SUNASS con SEDACHIMBOTE y luego veamos que alternativas damos. Porque además son 35 los consumidores de agua del río Santa y ya comienzan en guerra, porque hay una nueva ley que está cambiando la administración del agua de toda la cuenca y es un problema serio. Entonces también es un problema que tiene que estar incluido sino hay agua, así subamos las tarifas, es porque va a haber problemas, los campesinos van a comenzar a hacer problemas por el agua, porque les está faltándole el agua. Yo creo que es un problema que tenemos que enfocarlo conjuntamente todos y el problema de la privatización. SUNASS ya sabe porque con SUNASS venimos trabajando bastante tiempo y creemos que es un problema, porque ahora las empresas se van a vender directamente en la Bolsa de Valores. Ya no se van a vender como antes que se presentan a concurso no. Ponen en la Bolsa de Valores las acciones y listo y ni siquiera estamos enterados. Las tres alcaldías que son propietarias han acordado no a la privatización, por acuerdo de Consejo, tenemos las actas. Hay varias cosas que se han avanzado en la discusión, pero SEDACHIMBOTE nunca ha asistido a ninguna reunión. Ojala que el gerente ahora nos entienda. Tenemos un documento en donde explicamos los diferentes temas sobre el problema de la contaminación del agua, que es más grave de lo que se piensa y diferentes situaciones para dialogar y yo creo que el gerente debe empezar a dialogar primero con los pueblos jóvenes, porque son ellos los que van a pagar. Son 220 pueblos jóvenes que tienen que responder por esta tarifa y la mayoría no quiere. Yo hago un planteamiento, que los colegios profesionales evalúen esta situación hagan una reunión técnica y luego otra nueva audiencia, porque aquí, en cinco minutos, no podemos solucionar los problemas; aquí no somos técnicos. Y para terminar, los que consumimos y pagamos el agua no podemos mantener a los que no pagan y roban agua, eso si tiene que ser penalizado, gracias.

9.- **Norberto Cabrera Condori**- Coordinación local del FENATM
Es necesario decir que no se ha precisado cual es el balance del Shock de Inversiones relacionado con agua e inversiones que tiene que ver con el alza del agua. La SUNASS no ha informado cual es la situación de la vigencia del canon del agua. El canon del agua en años anteriores ha sido conocido y ha sido debatido por los líderes de la fuerza civil. Este canon del agua lo desconocemos, está vigente o no está vigente. En el programa de inversiones programadas en el PMO, en cuanto a las donaciones queremos saber, la sociedad civil debe saber cuáles son esas fuentes de financiamiento, la actualización el catastro de número de usuarios, la valoración del catastro técnico y comercial. Esas deficiencias deben ser actualizadas con una contraestación de la sociedad civil eso no se está haciendo y deberíamos hacerlo.
La propuesta que hace al CCL, sobre tarifas públicas, es la creación de un grupo técnico regional de gestión del agua, tal como se hizo en el departamento de Cajamarca. Este par de diálogo, es el único para presentar una tarifa pública de la sociedad civil y que se debe incorporar, porque acá todos los colegios profesionales deben de aportar y mejorar este servicio, incluso en el reordenamiento tarifario.
Yo considero que tanto SEDACHIMBOTE como SUNASS, a través del representante del CCl, legalmente constituido, debería de haber tenido también una opinión y un diálogo con él para llegar a un mejor diálogo; porque lo que queremos es que las observaciones que están teniendo los oradores deben de ser incluidos en la agenda, porque no es que en la mesa esté solamente un moderador, deben estar los representantes de SEDACHIMBOTE y la SUNASS, porque son ellos los que van a tomar las decisiones políticas. Y otra propuesta también es que haya otro elemento de

diálogo para definir cual es la tarifa que vamos a aceptar en las ciudades de Santa, Casma y Huarmey.

10.- Augusto Paz Valderrama – PP.JJ Pueblo Libre
Vengo a recurrir a SEDACHIMBOTE para que nos resuelva nuestro problema. Nosotros en el año 69 compramos la tubería de Eternit en Lima, en ese tiempo lo colocó el ministerio de Vivienda y Fomento y paso el terremoto y a Dios gracias no se reventó; por partes se han parchado, pero ya con los años, de antigüedad, hemos venido asumiendo otras facturas. Hemos llegado a Seda, hemos conversado con uno y con otro funcionario, hasta que sacamos una reunión con el Directorio, con el Ing. Aldo Hunter y otros, firmamos un acta, donde ellos iban a cambiar la tubería, se olvidaron y no hicieron nada. Cuando cambiamos el colector, que lo hizo A Trabajar Urbano, les volvimos insistir. También hemos ido a reclamar para que nos vuelvan a poner esos medidores.
A quien le habla le han puesto un nuevo medidor, estaba en reparación, para mi mal, fui a pedir que me coloquen el medidor, porque si con el medidor anterior pagaba 28 soles o 30 soles, con el medidor reparado sale 60 soles de consumo y eso significa 60 metros cúbicos. En la vida voy a consumir 60 metros cúbicos, porque un metro cúbico son 1000 litros, ósea cada metro cúbico son 4 cilindros diarios y opera consumir yo 60 metros cúbicos ¿cuántos cilindros diarios tendría que consumir?.
Otra cosa, esa tubería de Eternit, salió por la televisión, que nos trae el cáncer y ellos conocen, saben que esas tuberías deben ser cambiadas y no los cambian. Es más, nosotros venimos luchando para pavimentación de veredas de nuestro pueblo, nosotros somos colindantes con el casco urbano. Hemos logrado el presupuesto participativo para pistas y veredas, pero que pasa, el municipio se niega a hacernos las obras porque no se ha cambiado esa tubería. Estamos por perder nuestro presupuesto participativo por culpa de SEDACHIMBOTE. Entonces yo creo que SUNASS debe de hacerle llegar todas las inquietudes; que aquí uno reclama y hacerle que cumpla sus funciones. Yo le pido a usted ingeniero que nos cite a la dirigencia de los pueblos jóvenes para analizar y ver su situación, porque a veces cuando uno va, no lo dejan entrar.

11.- Bernardo Magallanes Pachas - Feddiph de Huarmey
Buenos días, representante del Feddiph de la provincia de Huarmey. En primer termino es evidenciar que Huarmey, como cada de ustedes conoce, es el punto de llegada del mineral por la compañía minera Antamina. Por lo tanto, Huarmey plenamente está perjudicada a través de la llegada de aguas contaminadas a su suelo, su mar y su aire en esa dimensión preocupante. El Estado, el gobierno local y nosotros compartimos esa gran responsabilidad, puesto que de los ingresos que sobre sus aportes, que Antamina da a la región cada una de las provincias, el caso de Casma y Chimbote lo estamos compartiendo, pero el más perjudicado en esta materia es la provincia de Huarmey. En esa medida yo quisiera ser claro de que, si bien es cierto, las autoridades no han cumplido su rol protagónico de acentuar ante las autoridades y plenamente ante esta Audiencia, que quisiera tener la garantía que el pueblo de Huarmey requiere y demanda. En estos momentos la provincia de Huarmey en un 98% de todos sus colectores e instalaciones data de más de 40 años, por lo tanto requiere urgentemente su cambio toral.
Del mismo modo para toda la provincia de Huarmey, de Casma y Chimbote. Para toda la provincia de Huarmey, casco urbano y todos los pueblos jóvenes, Huarmey solamente cuenta con un reservorio de la misma edad y para colmo de los casos Huarmey sólo cuenta con un solo pozo activo, teniendo como antecedente que en el año 2006, tres meses sin abastecimiento de este líquido elemento,
La pregunta es ¿Huarmey, en la fecha, está consumiendo el agua potable? La respuesta naturalmente es no. Por eso he venido luego de dos reuniones gracias a la iniciativa y preocupación que han dejado los responsables de la SUNASS y de SEDACHIMBOTE Huarmey quienes nos dejaron una gran tarea. Frente a ello el Frente

de Defensa ha realizado dos reuniones a través de los medios y espacios radiales que cuenta, por lo tanto se espera que las conclusiones que voy a hacer llegar sean tomadas en consideración puesto que es la demanda y la preocupación de toda la provincia de Huarmey.
En esos tres meses que hemos sufrido nunca se opto por construir un nuevo pozo. Toda la provincia de Huarmey vive traumada en el consumo de agua, porque nosotros tenemos la presencia de Antamina, con frecuencia semanalmente dos o tres embarcaciones más de 50 mil toneladas con ese ruido han huido nuestras especies marinas, con ese olor fétido malogra nuestro ambiente y esa llegada del agua de 40 litros por segundo incrementa muchísimo más la contaminación de nuestro suelo.

12.- Saúl Ore Bazalar – Presidente de la Junta Vecinal 9 de Octubre
Un saludo a los presentes. Para poder complementar lo que ha señalado lo que ha señalado el representante del Frente de Defensa de los Intereses de Huarmey. Lo que ha manifestado es correcto. Nosotros sufrimos los embates de una contaminación lenta pero segura y eso es innegable. Pero debemos ser consientes de que debemos atender este proceso de una manera responsable y eficiente.
Para ser puntual, referente a los casos de Puerto Huarmey y 9 de Octubre, nosotros, como creo, en todo lugar contamos con cuatro horas de servicio y en un comienzo hubo un proyecto integral para poder construir un pozo tubular con su reservorio y su línea de impulsión. Ese proyecto data del año 2003, pero solamente se ha construido lo que es el reservorio y la línea de aducción. Por eso es que a través de nuestra Junta Vecinal nosotros hemos cursado un documento al gerente general de SEDACHIMBOTE para que pueda actualizar dicho proyecto y así poder terminar este expediente en su totalidad y poder utilizar ese pozo; no sólo para poder dar servicio al nuevo pueblo y puerto Huarmey las 24 horas, sino poder mejorar el servicio para el casco urbano de Huarmey y así mejorar el servicio en más horas.
Pero ¿donde está el detalle? Estamos hablando de una inversión privada de miles de soles y para redundar en este tema. En este momento, por ejemplo, en el caso de 9 de Octubre se está construyendo el alcantarillado con una inversión de millones de soles un proyecto integral pero que es gestionado por las Juntas Vecinales y es una inversión privada. Entonces tenemos dos casos por ejemplo, uno que es el sistema de reservorio más su línea de aducción y un alcantarillado privado. Lo mismo ha sucedido en Puerto Huarmey, un sistema privado. Entonces como esta inversión en infraestructura pasa a SEDACHIMBOTE y se logra manejar una tarifa de equidad, por eso yo estoy sugiriendo acá, en esta hoja, para que tengan en cuenta. Es que en estos casos puntuales deben tener en cuenta y no debe terminarse este conversatorio, porque prácticamente se está defiendo una posición tarifaria y que solamente no debe entenderse como un saludo a la bandera.
Por eso yo pido que se debe tener en cuenta las inversiones privadas, ¿Cómo va a ir a manejar el capital de SEDACHIMBOTE? y ¿Cómo SEDACHIMBOTE puede retribuir, no solamente en el mejor servicio, sino en calidad de agua? que es preocupación no solamente de Chimbote y Casma sino también de Huarmey.
Entonces no veo que sea justo de que a la empresa se le esté asignando por cuestiones particulares y gestiones de comunidades, millones de soles como parte de su capital y no haya una reciprocidad en cuanto a tener en cuenta en la medida tarifaria.
Creo que debe aperturarse un diálogo de los procesos de concertación y los de participación ciudadana deben ser efectivos. En este caso yo sugiero que en el futuro los representantes que organizan estos eventos deben estar presentes por respeto y para poder siquiera tener la oportunidad de dirigirnos y que se pueda tener en cuenta.

13.- Mirtha Callacna Mendo – Sutachap
Buenos días. Señores funcionarios de la SUNASS, para nosotros como trabajadores usuarios creo que este es un privilegio razonable para la continuidad y calidad del servicio, pero que esto redunde en beneficio de la calidad del servicio, pero sabemos

que esto tiene que generar gastos operativos y que esto va para la parte operativa, pero no para gastos administrativos.
Pregunto, ¿Si al tercer año SEDACHIMBOTE no cumple con las metas, que sucederá con la empresa?, ¿La intervendrá SUNASS?, ¿Recibirá alguna sanción?, ¿Qué tipo de sanción? ¿O podría condicionarse luego? Ya que el decreto legislativo 1031 (este DL. todavía no está reglamentado), en su artículo 12, dice registro de acciones en el registro público del mercado de valores. Asimismo, tenemos conocimiento que los alcaldes de las municipalidades de Chimbote, Nuevo chimbote, Casma y Huarmey han suscrito el Contrato de Explotación y la cláusula décimo tercera dice: Promoción de los procesos de inversión privada.
Para nosotros, como trabajadores y usuarios, nos preocupa porque sabemos que en la ciudad de Tumbes fue privatizada y el incremento tarifario se ha disparado y eso es preocupante para nosotros como trabajadores y usuarios a la vez.
Asimismo, también el índice inflacionario se ha incrementado a 5.8% y que para el 2009 debería de llegar a reducirse; esto es preocupante también.
Eso es en cuanto a las preguntas que teníamos que hacer como organización sindical y como trabajadores y usuarios a la vez.

14.- Julio Ordóñez Rodríguez – PP.JJ Florida Alta del Consejo de Coordinación Local
Para nosotros quienes asumimos la responsabilidad ante la sociedad civil y quien habla, como Consejo de Coordinación Local, es preocupante que hoy día estemos tratando el tema del agua y el reordenamiento tarifario.
Quienes hemos asumido el rol de representar a los pueblos, en donde hoy se nos quiere aplicar una tarifa más, antes estábamos con el D-5, D-10, D-15, D-20, D25, porque jamás se ha tratado a los pueblos de los asentamiento humanos, o los discriminan con las tarifas, cobrándoles los que se les viene en gana. Unos 28 soles, porque le robaron el medidor y el que consume en la legalidad ocho, nueve o diez soles; y aquí hay una discriminación, porque todos los pueblos no pagan igual.
Es por eso que hoy en día, nosotros como dirigentes, tenemos que ser sinceros y buscar el ingreso de los colegios profesionales para elevar un documento a este injusto nuevo reordenamiento tarifario, que nos quieren aplicar.
No se ha hablado de la alta burocracia, solamente se habla de incremento de más plata para más gente. ¿Acaso decimos que Chavimochic se lleva toda el agua?, acaso decimos ¿cuánto le vamos a cobrar por una nueva tarifa?. Acá la preocupación es que los pueblos vienen sufriendo por agua.

15.- Humberto Quevedo Ore – PP.JJ Florida Alta
Muy buenos días, a todos los usuarios de Chimbote porque todos somos usuarios y consumidores del agua contaminada de Chimbote.(presenta muestras de agua).
Nosotros como usuarios no tenemos un representante ante el Directorio de Seda. De ahora en adelante debemos tener un representante permanente para verificar, primero, la calidad del agua. Segundo para fijar las tarifas, porque hay que decirle a los señores de SUNASS, que, por favor, vean la forma de que los usuarios puedan obtener una representación.
Quiero hacerles recordar que casi el 70% de los pueblos de Chimbote, cuando éramos de la Federación Única de Pueblos Jóvenes, nosotros pagamos nuestras instalaciones. Seda se crea como empresa y comienza esos valores a adquirirlos, esos activos, pero nunca nos dijo: ¿Qué pagaron ustedes?
Entonces ahora nos salen que no quisieron tampoco la reserva para las futuras ampliaciones y adecuaciones.
En el caso específico de Florida Alta, Florida Baja y Miramar, no se han renovado las tuberías. No he podido presentarles para que se vea cómo están todos los desagües colmatados de Chimbote; cómo están las tuberías de conducción de agua.
Por eso, ¿quién está representando a los usuarios?

Y esa es nuestra meta, para todos los pobladores de Chimbote, ponernos de pie y en sesiones, queremos estar representados de quien sea. Sería compartida la solución ante el problema del agua.
Se está hablando de la escasez futura, pero vamos a vivirla nosotros y hay que dejar una buena calidad de agua para nuestras generaciones futuras.

16.- Alejandro Chugnas Fernández – Teniente gobernador Urb. Garatea
Muy buenos tardes. Vamos a tratar lo que esta haciendo la SUNASS. Lo que se está pidiendo es un incremento de tarifas. Algo que debemos de contemplar es la calidad del agua. Consideramos que antes el recurso en Nuevo Chimbote se pagaba S/. 18.90, hoy día se está pagando S/. 20.90, Es decir se ha ido incrementando por un lado, por otro lado se está haciendo un enriquecimiento ilícito y eso no se debe permitir. Lo que se está dando es un proyecto de resolución de la SUNASS y esto no se puede permitir, porque estas Audiencias son meramente comentarios.

17.- Javier Yldefonso Almendrades – AA.HH. Miramar de Huarmey
Muy buenos días. Quiero decir que el AA.HH. Miramar de Huarmey, viene careciendo de esta necesidad que es el agua. Y el agua muchas veces se dice que es vida, pero realmente me parece que Huarmey se encuentra en una necesidad total. Soy conciente que en el Cono Norte, donde vivo yo, se cobra fuerte los cobros y no tenemos suficiente agua.
Yo creo que la solución no solo debe ser en palabras sino en hechos y que estos hechos no se hagan en los próximos años, sino en los próximos meses.
Se habla mucho con papeles a la población, pero nunca se hace con una realidad.
Se ha hablado de construir un reservorio en el Cono Norte y hasta el momento no se construye. Se ha hablado de construir pozos tubulares, tampoco se construyen. El presupuesto también, dicen que no hay presupuesto; tal vez ellos dicen porque ellos tienen las 24 o las 12 horas su agua, pero como zona alta ésta parte también requiere de agua y el precio es un poco alto. A pesar que recibimos dos o tres horas pagamos S/. 18 soles y no es posible que la población pague por pagar.

18.- Enrique Sánchez Ortuza – Urb. Bolívar
Aquí la situación es bien clara, esto lo vamos a tomar no como Audiencia Pública, sino como un ensayo de Audiencia Pública porque no tenemos ningún representante acá,.Aquí debiera estar la alcaldesa y los regidores, porque ella es la madre del pueblo, deberían estar la representante de la Defensoría del Pueblo, el de SUNASS y SEDACHIMBOTE.
Por ejemplo, mi caso, en la Urb. donde vivo, en dos meses subió a S/. 390 soles. Me han escuchado, me han corregido, pero se ha descubierto que es cuestión de bombeo de aire. Por eso recomiendo, para que se convoque a una verdadera audiencia pública, porque de esa forma daremos todas nuestras quejas y corregiremos todos los males y entraremos en conciliación entre los grupos, tanto la empresa como nosotros los usuarios.

19.- Patricia Chávez Estrada – Vecina de Huarmey.
Creo que es una falta de respeto que las autoridades no estén presentes. Nosotros estamos cumpliendo un rol muy importante, pues si nosotros lo tomamos esto a la ligera ya no hay marcha atrás, una vez que demos un paso adelante no hay marcha atrás. Creo que los señores de SUNASS tuvieron que tomar en cuenta esto.

La Audiencia Pública concluyó a horas 13:00 horas

C. CONCLUSIONES

- La realización de la Audiencia Pública en la ciudad de Chimbote ha sido correcta en términos de representatividad de la población, ya que asistieron a ella

representantes de los diferentes sectores socio económico y socio culturales de las distintas localidades de Chimbote, Nuevo Chimbote, Casma y Huarmey.

- Esto se ha logrado considerando la preparación del evento y las coordinaciones y acciones previas, tanto de la SUNASS, como por parte de SEDACHIMBOTE S.A., llevada a cabo con líderes de opinión y las organizaciones de la sociedad civil.

- La convocatoria para asistir a la audiencia pública, se ha realizado por diversos medios disponibles, tales como avisos en el diario oficial y diario local, página web de la SUNASS, reuniones uno a uno y grupales, taller con representantes de prensa local, entrevistas en medios de comunicación y otros con los diferentes públicos objetivo en las ciudades de Chimbote, Nuevo Chimbote, Casma y Huarmey. Todo ello en estrecha colaboración y con apoyo de SEDACHIMBOTE S.A.

- Cabe resaltar el esfuerzo de difusión desplegado por la SEDACHIMBOTE S.A. dirigido por su Gerente General y los integrantes de su Oficina de Comunicación y demás funcionarios, que lograron tener más informada a la población con la realización de campañas de orientación, charlas y producción de material de difusión impreso, mostrando los beneficios de la propuesta del PMO.

- La audiencia pública en Chimbote constituye una señal importante en el proceso de participación de la sociedad civil de las localidades del ámbito de acción de SEDACHIMBOTE S.A., constituyendo un espacio vital de comunicación directa entre todos los actores involucrados en el proceso de aprobación de tarifas para las localidades del ámbito de la empresa prestadora del servicio y el organismo regulador.

- La conferencia de prensa, el Foro con líderes, Taller con periodistas, reuniones uno a uno y campañas itinerantes de orientación, previas a la Audiencia Pública, son de suma importancia para fortalecer el proceso de participación de la sociedad civil de las localidades del ámbito de responsabilidad de SEDACHIMBOTE S.A. Ello constituye un espacio vital de comunicación directa entre todos los actores involucrados en el proceso de aprobación de tarifas, la empresa prestadora del servicio y el organismo regulador.

- Las reuniones uno a uno constituyen espacios para una discusión fluida y directa del tema tarifario, de las obligaciones de la empresa de agua, las funciones de SUNASS y sobre los derechos y deberes de los usuarios de los servicios de saneamiento. Con esta metodología, los funcionarios de SUNASS tienen una interacción más cercana con la sociedad civil y los beneficiarios del proyecto, y reciben de manera directa sus inquietudes. Con ello se asegura que los comentarios y recomendaciones planteadas lleguen de manera efectiva y oportuna a los funcionarios que han elaborado la propuesta sobre la base de la información proporcionada por la empresa, así como aclarar las dudas o desinformaciones en las personas contactadas, que puedan existir sobre lo planteado.

- Las acciones previas de comunicaciones desarrolladas directamente con los grupos de interés, tanto por la SUNASS como por SEDACHIMBOTE S.A. son muy importantes, dado que fomenta la participación de los oradores en la Audiencia Pública con un conocimiento mayor del tema y se van identificando a los líderes suficientemente informados.

- En las reuniones uno a uno se pudo apreciar que las organizaciones de la sociedad civil no estaban informadas sobre el proceso de fijación de tarifas de SEDACHIMBOTE S.A. y acerca de la formulación de planes maestros orientados a

mejorar los niveles de eficiencia de prestación del servicio de saneamiento en las ciudades del ámbito de la EPS. Tampoco están suficientemente informados acerca de los deberes y derechos de los usuarios de los servicios de saneamiento.

D. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que las EPS realicen acciones previas y posteriores a la realización de la Audiencia Pública y que éstas sean comunicadas a la SUNASS oportunamente, de modo que se evidencie una mayor responsabilidad por parte de la EPS en asumir los compromisos contemplados en la propuesta que SUNASS ha formulado con la información del PMO presentado por la empresa.
- Se recomienda contar con el estudio tarifario en versión completa en la web, con la debida anticipación, a fin de lograr mayores intervenciones con respecto al contenido de la propuesta tarifaria de la SUNASS en la Audiencia.
- Se recomienda implementar junto a las EPS, mecanismos de rendición de cuentas frente a las autoridades y la población en general, luego de la realización de la Audiencia Pública y de la aprobación del Estudio Tarifario por la SUNASS.
- En la medida que exista un sustento técnico, es importante evaluar y recoger los planteamientos expresados por los representantes de la sociedad civil en las diversas reuniones, uno a uno y talleres realizados, asimismo lo expresado en los oradores durante el desarrollo de la Audiencia Pública. Aunque algunos de los temas expuestos por los ciudadanos van más allá de las competencias de SUNASS, debe continuar evaluándose las opiniones expresadas por los ciudadanos de forma que puedan ser recogidas en la versión final.
- Se recomienda realizar una difusión del contenido del Estudio Tarifario final, adicional a la publicación en la página web de SUNASS, a través de la página web actualizada de la EPS.
- Es importante asegurar la coordinación y participación entre los entes de financiamiento, tales como Gobierno Local, Gobierno Regional, Programa de Agua para Todos, Dirección Regional de Salud, Agencias de Cooperación Técnica y Dirección Regional de Vivienda Construcción y Saneamiento con la EPS y SUNASS, para que hagan un reporte de sus actividades y compromisos en torno al PMO que genera las tarifas.
- Promover la participación de la EPS en todas las etapas de difusión previas y durante y posteriores a la Audiencia Pública, a fin de que la población identifique y diferencie claramente los roles tanto de la EPS, del regulador y las entidades que financian los diferentes proyectos.

Atentamente,

CARLOS NÚÑEZ FLORES
Gerente de Usuarios

Adj.

1. Cronograma y vistas fotográficas de estrategia de comunicación para Audiencia Pública SEDACHIMBOTE S.A.
2. Asistentes a Conferencia de Prensa, Foro con líderes y Taller con Periodistas realizados Chimbote y Huarmey.
3. Padrón de oyentes y Padrón de oradores en Audiencia Pública SEDACHIMBOTE S.A. - Chimbote.
4. Copia de formatos de comentarios recibidos en la Audiencia Pública Chimbote, entregados a GRT.
5. Presentaciones expuestas en la Audiencia Pública de Chimbote.
6. Publicación de proyecto de Resolución 052-2008-SUNASS-CD, Avisos de Convocatoria – Nota de Prensa SUNASS, Recibo de SEDACHIMBOTE S.A.
7. Noticias locales acerca de acciones previas y acerca de la Audiencia realizada.